

Notat om fripladstilskud efter dagtilbudsloven

Til brug for behandling af temasager i uge 25 2024.

Indhold

- I. Indledning*
- II. Lovgrundlag*
- III. Generelt*
- IV. Økonomisk fripladstilskud*
- V. Praxis – Ankestyrelsens principafgørelser*
- VI. De konkrete mødesager*

I. Indledning

Temaet for mødet er fripladstilskud efter dagtilbudsloven.

Der behandles på mødet sager om økonomisk fripladstilskud, hvor kommunen har vurderet, at pågældende ikke er reelt enlig.

II. Lovgrundlag

Praksisnotatet er baseret på:

- lovbekendtgørelse nr. 55 af 17. januar 2024 af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven),
- lovbekendtgørelse nr. 90 af 29. januar 2024 af lov om folkeskolen (folkeskoleloven)
- bekendtgørelse nr. 2058 af 15. november 2021 om dagtilbud,
- bekendtgørelse nr. 1926 af 9. december 2020 om fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge
- vejledning nr. 9109 af 27. februar 2015 om dagtilbud m.v.

Uddrag af dagtilbudsloven:

Tilskud til plads i dagtilbud til børn indtil skolestart

§ 43. Kommunalbestyrelsen skal give et

- 1) søskendetilskud til forældre med mere end et barn i dagtilbud, fritidshjem, SFO (skolefritidsordning) eller privat pasning med tilskud efter § 80,
- 2) økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold,
- 3) behandlingsmæssigt fripladstilskud, når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde har ophold i et dagtilbud,
- 4) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i dagtilbud må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et dagtilbud, og

- 5) tilskud, når et barn med behov for sprogstimulering er optaget i et sprogstimuleringsstilbud i form af en plads i et dagtilbud 30 timer om ugen, jf. § 11, stk. 8.

Stk. 2. Når kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om at give et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud efter § 43, stk. 1, nr. 1-4, til nedsættelse af forældrenes egenbetaling til en plads i en daginstitution, skal kommunalbestyrelsen tillige give de pågældende forældre med børn i daginstitutioner, hvor der er et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1, et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud til et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1.

Tilskud til plads i fritidshjem og SFO til børn i skolealderen

§ 63. Kommunalbestyrelsen skal give et

- 1) søskendetilskud til forældre med mere end et barn i dagtilbud, fritidshjem, SFO (skolefritidsordning) eller privat pasning med tilskud efter § 80,
- 2) økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold,
- 3) behandlingsmæssigt fripladstilskud, når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde har ophold i et fritidshjem, eller
- 4) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i fritidshjem må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et fritidshjem.

Tilskud til plads i klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge

§ 76. Kommunalbestyrelsen skal give et

- 1) økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold eller
- 2) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i klubtilbud m.v. må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et klubtilbud m.v.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan give et søskendetilskud til forældre med mere end et barn i et dagtilbud, fritidshjem, SFO (skolefritidsordning), klubtilbud m.v. eller privat pasning med tilskud efter § 80.

Tilbagebetaling og efterbetaling

§ 93. Tilskud, som kommunalbestyrelsen har ydet efter denne lov, skal tilbagebetales, jf. dog § 93 a, når modtageren mod bedre vidende har

- 1) undladt at give oplysninger som krævet i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område eller
- 2) modtaget tilskud efter denne lov uden at være berettiget til det.

Stk. 2. Krav på tilbagebetaling efter stk. 1 bortfalder, når der er gået 5 år efter tilskuddets ophør, uden at der efter reglerne i § 94 har været økonomisk mulighed for at gennemføre kravet. Overdrages tilbagebetalingskravet til restanceinddrivelsesmyndigheden, finder 1. pkt. ikke anvendelse fra restanceinddrivelsesmyndighedens modtagelse af kravet. Fra modtagelsen finder forældelsesloven anvendelse, idet forældelse dog tidligst indtræder 3 år efter tilbagebetalingskravets modtagelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden, jf. § 18 a, stk. 7, 1. pkt., i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Tilbagesendes tilbagebetalingskravet til kommunen, finder 1. pkt. på ny anvendelse.

Stk. 3. Børne- og undervisningsministeren fastsætter efter forhandling med skatteministeren nærmere regler om kommunens opkrævning af tilbagebetalingsbeløbet for børn i dagtilbud indtil skolestart. Det kan herunder fastsættes, at en betalingsaftale bortfalder, hvis skyldneren trods påkrav udebliver med ydelser.

Stk. 4. Børne- og undervisningsministeren fastsætter efter forhandling med skatteministeren nærmere regler om kommunens opkrævning af tilbagebetalingsbeløbet for børn i skolealderen samt større børn og unge i fritidshjem og klubtilbud m.v. Det kan herunder fastsættes, at en betalingsaftale bortfalder, hvis skyldneren trods påkrav udebliver med ydelser.

§ 93 a. Tilbagebetaling af for meget tildelt økonomisk fripladstilskud og efterbetaling af for lidt tildelt økonomisk fripladstilskud, jf. § 43, stk. 1, nr. 2, § 63, nr. 2, og § 76, stk. 1, nr. 1, skal uanset § 93, stk. 1, ske som følge af indtægtsregulering, jf. bestemmelser fastsat i medfør af §§ 44, 64 og 77.

Uddrag af folkeskoleloven:

Søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, socialpædagogisk fripladstilskud og behandlingsmæssig fripladstilskud efter dagtilbudsloven

§ 50...

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen opkræver betaling af forældre til børn, der er optaget i en skolefritidsordning, jf. § 3, stk. 7. Vælger forældrene en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen med tilhørende skolefritidsordning i henhold til § 36, stk. 3 og 7, betaler forældrene til skolekommunen dennes takst for skolefritidsordningen, dog betales bopælskommunens takst, hvis denne er højest. Kommunalbestyrelsen yder søskendetilskud til familier med mere end et barn i skolefritidsordninger, daginstitutioner m.v. og hel eller delvis fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, eller hvor sociale, pædagogiske eller behandlingsmæssige forhold gør sig gældende. Reglerne fastsat i medfør af dagtilbudsloven om kommunens tilskud til brug for dag-, fritids- og klubtilbud og forældrenes egenbetaling finder anvendelse ved ydelse af søskendetilskud og ved ydelse af helt eller delvist fripladstilskud.

...

III. Generelt

Forældre skal betale for deres barns ophold i dag-, fritids- og klubtilbud.

Forældrebetalingen kan nedsættes efter reglerne om økonomisk fripladstilskud, søskendetilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud og socialpædagogisk fripladstilskud.

Der er tale om tilskud, der ydes i form af nedsat betaling for en ydelse og ikke en udbetaling. Det medfører, at der ikke ydes tilskud i betalingsfrie perioder, uanset retten til tilskud.

IV. Økonomisk fripladstilskud

Kommunen yder efter ansøgning økonomisk fripladstilskud til forældre, der opfylder betingelserne herfor. Tilskuddet beregnes på baggrund af den samlede husstandsindkomst.

Ministeriet offentliggør hvert år en fripladstilskudsskala, hvoraf det fremgår, hvilken procent af den fulde takst forældrene selv skal betale, når husstandsindkomsten ligger inden for de fastsatte intervaller.

Hvis forældrene søger om økonomisk fripladstilskud i forbindelse med nyoptagelse i dagtilbuddet, får forældrene tilskuddet fra optagelsesdatoen. I andre situationer får forældrene først tilskuddet fra den måned, der følger efter ansøgningen om fripladstilskud.

Omberegning

Fripladstilskuddet skal omberegnes, hvis der sker en ændring i den samlede husstandsindkomst svarende til mindst 5 trin på fripladstilskudsskalaen.

Omberegningen skal ske fra måneden efter, at ændringen indtræder, uanset hvornår på året kommunen bliver bekendt med ændringen.

Reelt enlig

Fripladstilskudsskalaens indtægtsgrænser forhøjes med 67.719 kr. kr. (2023-niveau) for enlige forsørgere.

Formålet med forhøjede ydelser til enlige, herunder økonomisk tilskud til dagtilbud, er at yde kompensation for de fordele, som gifte og samlevende har. Det er navnlig en kompensation for økonomiske fordele i forbindelse med betaling af faste udgifter til dagligt forbrug, men også en kompensation for manglende praktisk hjælp i hverdagen med opgaver så som indkøb, madlavning, rengøring og havearbejde m.v.

Det er en betingelse for at modtage økonomisk fripladstilskud som enlig forsørger, at ansøgeren er reelt enlig. Det fremgår af dagtilbudsvejledningens pkt. 439, at begrebet enlig forsørger i videst muligt omfang skal følge afgrænsningen af enlige forsørgere i relation til børnetilskud. En person, der ikke er gift, anses som enlig forsørger, medmindre den pågældende lever i et samlivsforhold med en anden person, jf. vejledningens pkt. 441. Der er tale om samlivsforhold, når der er fælles husførelse, og parterne kan indgå ægteskab efter dansk ret, jf. vejledningens pkt. 441.

Det er udgangspunktet, at to personer, der ikke er gift med hinanden og ikke bor på samme adresse, kun kan anses for samlevende, hvis særlige forhold taler for det.

Når en person ikke er tilmeldt samme folkeregisteradresse som den formodede samlever, skal kommunen foretage en konkret samlet vurdering af, om personen har fælles husførelse med den formodede samlever og derfor ikke skal betragtes som enlig. Dette fremgår af principmeddelelse 5-24.

Ved vurderingen af, om der foreligger et ægteskabslignende forhold med fælles husførelse, skal der lægges vægt på, om ydelsesmodtageren opnår fordele ved at have et forhold til en anden person.

Det afgørende ved vurderingen er, om fordelene samlet set har et omfang, der kan sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende har.

Det er endvidere en betingelse, at forholdet generelt set kan føre til ægteskab efter dansk ret. Lever en person således sammen med en forælder eller søskende er vedkommende stadig at betragte som enlig, fordi forholdet ikke kan føre til ægteskab.

Fordelene kan være økonomiske i forbindelse med betaling af faste udgifter og udgifter til dagligt forbrug, eller ikke-økonomiske i form af praktisk hjælp i hverdagen med opgaver som at hente, bringe og passe børn, at gøre indkøb, madlavning, rengøring m.v.

Hvis der er sket en ændring i husstandssammensætningen i løbet af året, som fører til, at der er udbetalt for meget økonomisk fripladstilskud, kan dette kræves tilbagebetalt, hvis borgeren har været i ond tro om at have modtaget for meget. Der kan ikke ske efterbetaling af for lidt modtaget økonomisk fripladstilskud, som skyldes en ændring i husstandssammensætningen.

Kommunen skal være opmærksom på, at selvom en forælder vurderes ikke at være reelt enlig, kan der fortsat være ret til økonomisk fripladstilskud, når der sker omberegning ud fra begges indtægt. Kommunen skal foretage omberegningen, når kommunen bliver opmærksom på, at forælderen ikke længere er enlig, og det forudsætter ikke en ny ansøgning.

Oplysningspligten

Borgeren har efter dagtilbudsbekendtgørelsens § 35 pligt til at oplyse kommunen om alle forhold, der kan føre til en ændring af fripladstilskuddet i løbet af året. Oplysningspligten omfatter ikke oplysninger om husstandsindkomsten, med undtagelse af indkomst fra selvstændig erhvervsvirksomhed og indkomst, der ikke er skattepligtig her i landet. Det vil sige, at pligten hovedsageligt drejer sig om oplysninger om husstandssammensætningen – status som enlig forsørger, antallet af børn og voksne, og ændringer i børnenes bopælsstatus.

VIII. Praksis – Ankestyrelsens principmeddelelser

Der er ikke tale om en udtømmende oplistning af principmeddelelser, men alene dem, som har været relevante i forhold til behandling af mødesagerne.

9-13

En kvinde kunne ikke betragtes som samlevende i den periode på otte måneder, hvor hun havde været kæreste med en mand, som hun siden flyttede sammen med. Der blev ved afgørelsen lagt vægt på, at alle relevante forhold i sagen ikke var undersøgt, herunder navnlig ydelsesmodtagerens økonomiske forhold. Den formodede samlever havde bidraget med praktisk hjælp i ikke ubetydeligt omfang, herunder indkøb. Oplysningen blev sammenholdt med, at hjælpen var ydet i forbindelse med ydelsesmodtagerens sygdomsperioder og indgik derfor ikke med betydelig vægt ved den samlede vurdering af sagens oplysninger.

10-13

En kvinde kunne ikke betragtes som samlevende, selv om hun blandt andet havde en delebil med sin kæreste. Kvinden havde ikke opnået fordele i et sådant omfang, at de kunne sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende personer har.

11-13

En kvinde, der modtog boligstøtte, børnetilskud og økonomisk fripladstilskud, skulle betragtes som samlevende med en mand, navnlig fordi parterne havde sammenblandet økonomi.

Fælles husførelse

Ved vurderingen af, om der foreligger et ægteskabslignende forhold med fælles husførelse, skal der lægges vægt på, om ydelsesmodtageren opnår fordele ved at have et forhold til en anden person. Det afgørende ved vurderingen er, om fordelene samlet set har et omfang, der kan sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende personer har.

Fordelene kan være økonomiske, i forbindelse med betaling af faste udgifter og udgifter til dagligt forbrug, eller ikke-økonomiske, i form af praktisk hjælp i hverdagen med opgaver såsom at hente, bringe og passe børn, at gøre indkøb, madlavning og rengøring m.v.

Der blev ved afgørelsen navnlig lagt vægt på parternes sammenblandede økonomi, herunder på, at den formodede samlever hver måned overførte et større beløb til dækning af børnenes underhold og til betaling af fælles hæftelser, bank- og forbrugslån optaget af den formodede samlever og indbetalinger til den formodede samlevers pensionsordning.

Der blev endvidere lagt vægt på, at parterne jævnlig spiste sammen, og at alt samvær med børnene foregik på ydelsesmodtagerens bopæl.

Forsørgelsespligt og børnebidrag

Reglerne om forsørgelsespligt og børnebidrag, herunder reglerne om skattemæssigt fradrag for bidrag, skal inddrages ved vurderingen af, om et økonomisk bidrag udgør bidrag til den fælles husførelse.

Det skal således inddrages som momenter ved vurderingen, hvordan den formodede samlever opfylder sin forsørgelsespligt, om der er fastsat eller aftalt bidrag, og om der er anerkendt skattemæssigt fradrag for betalt bidrag.

Hvordan momenterne skal vægtes, og hvilken vægt momenterne skal tillægges, afhænger af sagens andre konkrete omstændigheder.

Barnets ret til samvær

Reglerne om barnets ret til samvær og forældreansvar skal inddrages ved vurderingen af, om samarbejde omkring fælles børn udgør bidrag til den fælles husførelse.

Når der er tale om en formodet samlevers egne børn, skal opgaver såsom at hente, bringe og passe børn som udgangspunkt betragtes som samvær og ikke som bidrag til den fælles husførelse. Dette gælder navnlig, når samværet foregår andre steder end på ydelsesmodtagerens bopæl.

Når samværet foregår på ydelsesmodtagerens bopæl, vil spørgsmålet om samvær eller bidrag til den fælles husførelse afhænge af de konkrete omstændigheder i sagen, herunder samværets hyppighed, om ydelsesmodtageren er hjemme eller ej, om den anden forælder bor langt væk m.v.

40-20

Når myndigheden skal vurdere, om en person kan anses for at indgå i et ægteskabslignende forhold, skal der foretages en samlet vurdering af alle forhold i sagen, herunder praktiske, personlige og økonomiske forhold. I vurderingen er myndigheden ikke bundet af skrevne regler. Der er tale om såkaldt fri bevisbedømmelse.

Fælles konto

Har ydelsesmodtager fælles bankkonto med den formodede samlever, kan det indikere, at parterne har en fælles sammenblandet økonomi uanset, at parterne ikke er registreret på samme adresse. Det er ikke af afgørende betydning, om den formodede samlever overfører flere penge til den fælles konto end ydelsesmodtageren.

Væsentlige bidrag til husførelsen

Det kan indgå i vurderingen, om der er tale om overførsler, som udgør et væsentligt bidrag til ydelsesmodtagerens økonomi. Ved denne vurdering kan indtægten hos ydelsesmodtageren indgå som et moment. Er der eksempelvis tale om en studerende på SU, vil et mindre beløb udgøre et væsentligt bidrag til økonomien i modsætning til, hvis ydelsesmodtager har en højere indtægt.

Hvis overførslerne forklares som betaling af børnebidrag, uden at dette fremgår af selve overførslen, kan det indgå i vurderingen, om der er tale om overførsler, som svarer til normalbidragets størrelse.

Køb af bolig sammen

Køber ydelsesmodtageren en bolig sammen med den formodede samlever, kan det indikere, at man opnår væsentlige økonomiske fordele, også selv om det kun er ydelsesmodtageren, som efterfølgende skal bo i boligen. Ved at være to om at købe en bolig sammen, kan man eksempelvis lettere godkendes til låneoptagelse, og man kan købe en bedre bolig, end man ville kunne købe alene.

26-22

Hvis borger derimod er registreret som gift i CPR, vil borger alene blive anset for enlig forsørger, hvis borger er adskilt fra sin ægtefælle og adskillelsen skyldes separation og/eller indbyrdes uoverensstemmelse.

Hvis borger oplyser, at adskillelsen skyldes andre forhold end uoverensstemmelse, fx ægtefællens manglende opholdstilladelse i Danmark, kan Udbetaling Danmark som udgangspunkt lægge denne oplysning til grund. Borger vil i givet fald ikke blive anset for enlig forsørger.

44-22

Når myndigheden skal vurdere, om en ydelsesmodtager indgår i et ægteskabslignende forhold med den følge, at ydelsesmodtageren ikke skal betragtes som enlig, skal myndigheden foretage en konkret, samlet vurdering af sagens oplysninger om økonomiske forhold og ikke-økonomiske forhold, herunder praktiske og personlige forhold. I vurderingen er myndigheden ikke bundet af skrevne regler. Der er tale om såkaldt fri bevisbedømmelse.

Myndigheden skal godtgøre, at ydelsesmodtageren har fordele ved relationen til den anden person. Fordelene kan være enten økonomiske eller ikke-økonomiske – eller både/og. Fordelene skal samlet set have et omfang, der kan sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende almindeligvis har.

Fælles husførelse

Ved et ægteskabslignende forhold forstås, at parterne gennem kontante bidrag, arbejde i hjemmet eller på anden måde bidrager til den fælles husførelse, og at der er tale om et samlivsforhold, der kan føre til ægteskab eller registreret partnerskab efter dansk ret.

Man har fælles husførelse, når man samlet set har økonomiske og praktiske fordele, som svarer til de fordele, som gifte og samlevende har, fx ved at være to om at betale udgifter til

dagligt forbrug og faste løbende udgifter, og/eller ved at være to om at udføre det praktiske arbejde i hjemmet som fx indkøb, madlavning, havearbejde og rengøring.

Når to personer har fælles husførelse, opnår de økonomiske og praktiske fordele i hverdagen, selv om de eventuelt ikke bor sammen.

Fordelene skal have et omfang, der samlet set kan sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende personer almindeligvis har.

Fælles huskøb

Køber ydelsesmodtageren en bolig sammen med en anden, kan det indikere, at ydelsesmodtageren herved opnår økonomiske fordele, selvom det kun er ydelsesmodtageren, der skal bo i boligen. Det vil fx være tilfældet, hvis ydelsesmodtageren og den anden person sammen har optaget lån i huset og begge afdrager på lånet.

Et ejerfællesskab om en ejendom er dog ikke i sig selv nok til at fastslå fælles husførelse. Fordelene ved relationen til den anden person skal samlet set være af et omfang, der kan sidestilles med de fordele, som gifte og samlevende i almindelighed har. Det vil herved kunne indgå i vurderingen, hvorfor parterne har valgt at indrette sig, som de har gjort.

5-24

Når en pensionist ikke er tilmeldt samme folkeregisteradresse som den formodede samlever, skal Udbetaling Danmark foretage en konkret samlet vurdering af, om pensionisten har fælles husførelse med den formodede samlever og derfor ikke skal betragtes som enlig.

Der er alene en formodning for samliv, når en pensionist og en formodet samlever er registreret på samme folkeregisteradresse, som vedrører en énfamiliesbolig, og når de kan indgå ægteskab efter dansk ret. Konkrete oplysninger kan afkræfte denne formodning.

X. De konkrete mødesager

Vi har behandlet 22 sager på møde for at belyse Ankestyrelsens praksis om fripladstilskud efter dagtilbudsloven. Sagerne er udvalgt for at belyse vores almindelige praksis på området, og omfatter derfor også sager, hvor der følger fast praksis, da den type af sager sjældent vil blive udtaget til principiel behandling.

Et udvalg af sagerne er gennemgået nedenfor.

Sag nr. 1

En kvinde blev ikke betragtet som enlig i dagtilbudslovens forstand. Der blev lagt vægt på, at hun havde modtaget økonomisk hjælp fra sin kæreste med gennemsnitligt over 10.000 kr. om måneden. Han var ikke far til hendes børn, og beløbet kunne derfor ikke omfatte børnebidrag. Den økonomiske hjælp blev anset for væsentlig, da hun havde SU som forsørgelsesgrundlag. Det havde ikke betydning for vurdering, at hun oplyste, at der var tale om et lån, da lånemulighederne også er en økonomisk fordel. Parret flyttede sammen kort inden kommunen traf afgørelse.

Sagen blev hjemvist for så vidt angik størrelsen på tilbagebetalingskravet, da hans indtægt ikke var indgået i beregningen af, om hun havde ret til økonomisk fripladstilskud i perioden.

Sag nr. 2

En kvinde blev betragtet som enlig i dagtilbudslovens forstand, da der ikke var dokumentation for, at hun modtog økonomisk eller praktisk hjælp fra sit barns far i et omfang som gifte eller samlevende. De havde aldrig boet sammen. Han havde overført penge til hende, men beløbet svarede til normalbidraget. Der var ikke dokumentation for praktisk hjælp ud over, at de var set handle ind sammen. Der kunne ikke lægges vægt på, at han nogle gange hentede barnet i dagtilbuddet.

Sag nr. 3

En kvinde blev anset som enlig i en periode, hvor hun var separeret fra sin ægtefælle. Ægtefællerne havde under separationen ikke fælles folkeregisteradresse. Hun fik umiddelbart efter separationen konstateret kræft, og ægtefællen kom i hjemmet for at hjælpe med børnene i nogle dage efter hver kemobehandling, da hun havde kraftige bivirkninger. Efter hun afsluttede behandlingen ophørte denne hjælp. Der var ikke tale om økonomisk hjælp bortset fra, at det fælles hus og bil ikke blev afhændet under separationen. De fælles konti i banken ophørte.

Der blev ved afgørelsen lagt vægt på de helbredsmæssige forhold og at disse måtte formodes at have indflydelse på, at der ikke efter separationen blev taget yderligere skridt til ophør af formuefællesskabet. Der blev desuden lagt vægt på, at ægtefællens hjælp særligt rettede sig mod at tage vare på børnene.

Ægtefællerne flyttede 7-8 måneder efter separationen sammen igen, hvorefter hun ikke længere var enlig i dagtilbudslovens forstand.

Sag nr. 4

En kvinde blev ikke anset for enlig i perioden, hvor hun boede i X Kommune. Hun søgte om fripladstilskud som enlig, da hun flyttede til X Kommune. Hun havde tidligere boet sammen med børnenes far og flyttede sammen med ham igen, efter hun flyttede fra X Kommune. Ud fra oplysninger fra politiet og udlejer, havde kommunen vurderet, at parret reelt boede sammen og traf afgørelse om at ændre folkeregisteradressen med tilbagevirkende kraft. Afgørelsen om ændringen af folkeregisteradresse blev ikke påklaget.

Kvinden havde ikke afkræftet formodningen for samliv. Hun havde ikke medvirket til oplysning af sagen.